



Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K

Den 14. januar 2008
KS

Sagsnr. 200700813

Att.: Frej S. Dichmann

Fremsendt pr. e-mail til ubst@ubst.dk

Hørings svar vedr. udkast til ny ansættelsesbekendtgørelse

AC har fra Universitets- og Bygningsstyrelsen modtaget udkast til ny ansættelsesbekendtgørelse i høring. AC har sendt udkastet til høring i medlemsorganisationerne og har på den baggrund følgende bemærkninger:

AC finder, at udkastet på tilfredsstillende vis tager højde for de ændringer, der følger af den nye stillingsstruktur, som trådte i kraft 1. januar 2007.

AC finder det samtidig som udgangspunkt positivt, at der med bekendtgørelsen nu også gives mulighed for, at den faglige bedømmelse af ansøgere til stillinger på adjunkt-niveau kan foretages enten af et bedømmelsesudvalg eller af et antal sagkyndige personer, idet den sidstnævnte mulighed må formodes at gøre ansættelsesforløbet mere fleksibelt.

AC finder det dog af retssikkerhedsmæssige grunde yderst betænkeligt, at udkastet lægger op til, at universitetet kan nøjes med at lade én enkelt sagkyndig foretage den faglige bedømmelse. For at give ansøgerne retssikkerhed må som der minimum være to bedømmere, og da det ydermere må anses for befordrende for retssikkerheden, at en bedømmelse fortrinsvis foretages af eksterne bedømmere, er det nærliggende ikke at medtage muligheden for at lade et bedømmelsesudvalg afløse af sagkyndige bedømmere i den nye bekendtgørelse.

Dette synspunkt bygger AC på, at den substantielle forskel på bedømmelsesudvalg og sagkyndige bedømmere netop synes at være kravet om større personantal og primært personer med ekstern ansættelse i bedømmelsesudvalget. For under alle omstændigheder at sikre en afbalanceret bedømmelse af ansøgerne skal AC som minimum foreslå, at § 4, stk. 3 ændres til: "Ved besættelse af øvrige stillinger ned sætter rektor et bedømmelsesudvalg eller udpeger to eller flere sagkyndige personer, som skal foretage en samlet faglig bedømmelse af ansøgerne."

Endvidere ønsker AC at påpege, at fastsættelsen af tidsfristen for bedømmelsesarbejdet til 6 måneder, jf. § 7, ikke kan anses for at være i samklang med viden- skabsministerens øvrige bestræbelser på at fremme hurtigere ansættelsesprocedurer i forsknings- og undervisningssektoren. AC støtter disse bestræbelser og anbefaler derfor, at der maksimalt må gå 4 måneder fra ansøgningsfristen til der tages en afgørelse om ansættelse. Denne anbefaling skal også ses i lyset af, at AC's medlemsorganisationer har noteret sig, at der i universitetsmiljøerne har været en klar tendens til at udnytte tidsfristen for gennemførelse af et ansættelsesforløb til fulde. Følgelig bør det også indskrives i bekendtgørelsen, at bedømmelsesproceduren skal færdiggøres hurtigst muligt – og altså senest 4 måneder efter ansøgningsfristen.

Endelig finder AC det hensigtsmæssigt at foretage den foreslåede præcisering af kravene til bevilling af midler i forbindelse med ansættelse for eksterne midler uden opslag.

Samtidig kan AC fuldt ud støtte de valg, som ifølge styrelsens følgebrev er foretaget i forhold til tre mulige ændringer, som efter en række overvejelser *ikke* er medtaget i det foreliggende udkast.

For det første er AC enig i, at kravet om at stillinger skal slås op bør opretholdes af hensyn til, at alle interesserede skal have mulighed for at søge og blive vurderet. For det andet finder AC det vigtigt med en uvildig vurdering af ansøgningerne og støtter derfor, at eksterne medlemmer af bedømmelsesudvalg fortsat skal være fra en anden institution end det ansættende universitet. Endelig støtter AC, at man af hensyn til standarden bibeholder kravet om, at medlemmer af bedømmelsesudvalget skal have mindst samme kvalifikationsniveau, som den opslåede stilling.

Med venlig hilsen

Karen Skytte
Direkte nr.: 22 49 58 65
E-mail: ks@ac.dk