

Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
Bredgade 43
1260 København K

ui@ui.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye uddannelser

Den 17. juni 2013
Sagsnr. S-2013-402
Dok.nr. D-2013-11033
bba/ka

Akademikerne har fra Styrelsen for Universiteter og Internationalisering modtaget udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye uddannelser til høring. Akademikerne har udsendt bekendtgørelsesudkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Formuleringerne i udkastet til akkrediteringsbekendtgørelse bærer flere steder præg af intentionen om, at det nye akkrediteringssystem skal kunne favne den meget brede vifte af institutionstyper i det danske videregående uddannelseslandskab. Fra meget små maritime uddannelsesinstitutioner til meget store flerfakultære universiteter. Institutioner, der ikke kun er forskellige i forhold til størrelse og bredde i uddannelsesudbud, men også med hensyn til uddannelsesstyper, fra praksis- og professionsrettede uddannelser over kunstneriske og forskningsbaserede uddannelser.

Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK – 1017
København K

T +45 3369 4040
F +45 3393 8540

E ac@ac.dk
W www.ac.dk

I forlængelse heraf, finder Akademikerne, at visse af bestemmelserne og kriterierne er formuleret på et så rummeligt og overordnet niveau, at det vanskeliggør en nærmere indholdsmæssig vurdering. Akademikerne skal således anbefale, at bestemmelserne og kriteriernes relevans for de respektive institutionstyper bliver tillagt større vægt end ønsket om at lave fælles og ens bestemmelser og kriterier, der skal kunne favne alle institutionstyper.

Akademikerne finder det vanskeligt at vurdere hvorledes bekendtgørelsesudkastet favner de kvalitetsmæssige aspekter, der er særligt gældende for de forskningsbaserede uddannelser på universiteterne og de kunstneriske videregående uddannelsesinstitutioner. Det fremgår for eksempel flere steder i bekendtgørelsesudkastet, at Danmarks Akkrediteringsinstitution fastsætter procedurer...”under hensynstagen til forskelle i institutionstype og –størrelse”. Hvorledes denne hensynstagen mere specifikt skal håndteres, er ikke nærmere beskrevet.

Akademikerne er enig i det nye akkrediteringssystemets skifte i fokus fra kontrol af uddannelsernes kvalitet til fokus på de processer der skal understøtte uddannelsernes løbende (kvalitets-)udvikling. I forlængelse heraf, hilser Akademikerne det velkomment, at der med det nye akkrediteringssystem bliver sat tydeligt fokus på ledelsens ansvar for uddannelsernes kvalitet og løbende udvikling. Ikke mindst på universiteterne er der et generelt behov for at få en bedre balance i ledelsens fokus mellem forsknings- og uddannelsesopgaven.

Det er således Akademikernes håb, at institutionsakkreditering for det første kan bidrage til at styrke en kvalitetskultur på informeret grundlag, og for det andet, understøtte et mere strategisk ledelsesfokus på det samlede uddannelsesudbud. Hvorvidt kriterierne i det nye akkrediteringssystem kan opfange de ovenfor nævnte forhold, er som sagt vanskeligt at vurdere, fordi akkrediteringsbekendtgørelsen er formuleret på et meget overordnet beskrivelsesniveau.

På universiteterne er god undervisnings- og uddannelseskvalitet uløseligt knyttet til den prestige og de vilkår, der er forbundet ved at engagere sig som videnskabelig medarbejder i universitetets undervisnings- og uddannelsesopgaver. Graden af prestige afspejles for eksempel i den vægt en ansøgers undervisnings- og uddannelsesmeritter tildeles i forhold til vedkommendes forskningsmeritter ved ansættelse, hvad der udløser kvalifikationstillæg, og i det hele taget hvorvidt undervisnings- og uddannelsesopgaven er meriterende for en videre universitetskarriere. Hvordan disse forhold håndteres, er i høj grad ledelsens ansvar og bør som sådan indgå i en institutionsakkreditering.

Ledelsen skal således, i samarbejde med medarbejderne, sikre en sammenhæng og ligeværdighed mellem universitetets to kerneopgaver, forskning og uddannelse. En nøgtern indikator herfor er for eksempel andelen af adjunkter i forhold til postdoc. på et universitet, idet adjunktet skal kvalificere den videnskabelige medarbejder til at varetage såvel forsknings- som undervisningsopgaven, mens postdoc. udelukkende er en forskningsstilling.

Som sagt, er de ovenfor skitserede forhold unikke for de forskningsbaserede uddannelser. Men med det foreliggende grundlag, er det vanskeligt at vurdere, hvorvidt det nye paradigme kan opfange disse særlige forhold.

Kvaliteten i uddannelserne skabes i interaktion mellem kvalificerede undervisere og aktivt deltagende studerende. Derfor skal Akademikerne endvidere anbefale, at institutionsakkrediteringen i højere grad lægger vægt på tilrettelæggelsen af en kvalitetskultur der indebærer, at der eksempelvis sikres den nødvendige tid og andre ressourcer til forberedelse, udvikling af nye pædagogiske metoder, løbende efter- og videreuddannelse – og som førnævnt - attraktive karrierespæktiver for gode undervisere etc.

Med indførelsen af prækvalifikation af nye uddannelsesforslag placeres godkendelsen af nye uddannelser nu igen hos ministeren, og som sådan bliver udbuddet af nye uddannelser, nu genstand for en politisk beslutning frem for en faglig vurdering. Akademikerne støtter denne arbejdsdeling mellem det politiske og faglige niveau i det nye akkrediteringssystem, idet den hidtidige faglige praksis ikke har formået at dæmme op for en uhensigtsmæssig knopskydning af nye uddannelser, vel nærmest tværtimod.

Ligeledes støtter Akademikerne, at det særlige rådgivende udvalg for vurdering af udbud af videregående uddannelser (RUVU) en gang årligt offentliggør en samlet rapport om resultater og erfaringer med prækvalifikation.

Akademikerne støtter endvidere, at der med institutionsakkreditering samtidig indføres mulighed for ministeren at udtage uddannelser med særlige kvalitetsmæssige udfordringer til en gennemgang. Det er dog vigtigt at få understreget, at en sådan mulighed ikke må få et sådant omfang, at der reelt bliver opbygget et nyt uddannelsesakkrediteringssystem parallelt med institutionsakkreditering.

Derfor er Akademikerne også enig i understregningen af, at en given uddannelse for at blive udtaget, skal afvige væsentligt på centrale indikatorer i forhold til beslægtede uddannelser, fx lav overgang til beskæftigelse. Derudover skal Akademikerne foreslå, at det tilføjes, at en sådan afvigelse skal have fundet sted "systematisk over en årrække". Endvidere finder Akademikerne det rigtigt, at der i bekendtgørelsesudkastet lægges op til en metodeflerhed med hensyn til hvorledes en sådan gennemgang kan foregå.

Afslutningsvist kan Akademikerne konstatere, at det af bilag 1 fremgår, at "institutioner, der har påbegyndt en institutionsakkreditering skal i videst muligt omfang være fritaget for sideløbende uddannelsesakkrediteringer." Akademikerne skal anbefale, at institutioner, der skal forberede og gennemføre en institutionsakkreditering ikke samtidig skal belastes med uddannelsesakkrediteringer.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær

D: 22495855

E: bba@ac.dk