

Resultaterne fra arbejdet med

# HK-AC Ekspertpanel for platformsøkonomi

Danmark skal være foregangsland for digital platformsøkonomi.

I dag eksisterer der allerede 142 forskellige typer platformsvirksomheder i Danmark, og i EU bidrager platformsvirksomhederne med ca. 28 mia. euros om året.<sup>1</sup>

Det er derfor vigtigt, at vi i Danmark skaber gode rammer for, at platformsøkonomien kan udvikle sig på en måde, så både samfundet, lønmodtagere og nye såvel som gamle virksomheder får del i de gevinster, der ligger i denne udvikling.

## SKAT – deleøkonomi og e-handel buldrer frem men vi skal blive bedre til at dele med SKAT

**Forslag:** Obligatorisk indberetningspligt for alle virksomheder og digitale platforme samt automatisk skatteoprævning.

**Fordi:** I Danmark er der via forskellige digitaliseringstiltag sket en betydelig effektivisering af skatteadministrationen. Næste skridt i denne udvikling bør være, at virksomhedernes bogføringsdata automatisk udveksles mellem virksomheden og offentlige myndigheder, SKAT.



E-handel udgør en hastigt stigende andel af det samlede danske privatforbrug.



én ud af fem har ikke angivet indtægterne fra deres udlejningsaktiviteter til Skat.

## FORBRUGERBESKYTTELSE

**Forslag:** De digitale platforme bliver omfattet af samme forbrugerbeskyttelseskrav/forpligtelser som øvrige virksomheder, dvs. at platforme betragtes som en aktiv part i den kontrakt/aftale der indgås mellem parterne og dermed er omfattet af forbrugerbeskyttelsesreglerne.

**Fordi:** Lovgivningen om forbrugerbeskyttelse i Danmark forholder sig kun til relationen mellem køber og sælger. Der opstår derfor uklarhed om forbrugerbeskyttelsen ved køb og salg digitalt, fordi der indgår tre parter i kontrakten/aftalen, nemlig køber, sælger og den digitale platform. Mange platformene tror at de er passive formidlere, men ofte spiller de reelt en aktiv rolle i.f.t. køber og sælger forholdet, fx ved at tilbyde sig en vejledende rolle.



af forbrugerne oplever problemer med forbrugerbeskyttelsen...



...men under halvdelen går videre med de oplevede problemer.

Kilde: European commission, 2017. "Exploratory Study of consumer issues in peer-to-peer platform markets".

## PRISAFTALER OG KONKURRENCELOVGIVNING

**Forslag:** En klargøring af og udvikling af eksempler på, at EU-konkurrenceregler og en kollektivt aftalt minimums pris på ydelser på digitale platforme godt kan kombineres og være lovlige.

**Fordi:** Der er derfor behov for at aftale min. priser på arbejdet på platformene. Erfaringerne med platformsvirksomheder har vist, at det kan være svært at opretholde en pris, der gør det muligt at gøre arbejde på digitale platforme til en levevej. I praksis er arbejdet på mange digitale platforme kendetegnet ved, at der ikke fremgår en angivet minimumspris.



Det er muligt at mødes på midten mellem gældende EU lovgivning, og behovet for at kunne etablere kollektive aftaler omkring minimumspriser for ydelser på digitale platforme.

Ifølge konkurrencelovens §6 og Traktaten om den Europæiske Unions funktionsmåde **artikel 101** er det ulovligt at indgå aftaler, som begrænser konkurrencen, men ifølge en EU-dom fra 1999 (Albany C-67/96) er kollektive aftaler ikke underlagt de EU-retslige konkurrenceregler.

<sup>1</sup> = Kilde: European commission, 2017. "Exploratory Study of consumer issues in peer-to-peer platform markets".