

**MEDBESTEMMELSE OG  
MEDINDDRAGELSE PÅ  
UNIVERSITETERNE**

PRÆSENTATION AF RESULTATER  
KONFERENCE DEN 15. MAJ 2014

Epinion for Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

Akademikerne, Danske Universiteter  
og Danske Studerendes Fællesråd



Om rapporten	3
Hovedtendenser	3
Lydhørhed og mulighed for at påvirke – medarbejdere	4
Lydhørhed og mulighed for at påvirke – studerende	6
Deltagelse og oplevet indflydelse i rådgivende/ besluttende organer	7
Rammer for indflydelse i rådgivende/ besluttende organer	8



## OM RAPPORTEN

### » Formål

- At tegne et øjebliksbillede af medarbejderes, studerendes og lederes oplevelse af medbestemmelse og medinddragelse på universiteterne
- At følge op på den internationale universitetsevaluering fra 2009, hvor medbestemmelse og medinddragelse var ét af flere temaer

### » Dataindsamlingsmetoder

- Spørgeskemaundersøgelse hvor en stor del af spørgsmålene går igen fra 2009 med henblik på at sikre komparation
- Populationsundersøgelse blandt medarbejdere/ledere (32.722) og stratificeret stikprøve blandt studerende (26.904) med svarprocenter på hhv. 34 og 12 pct.
- Data er vejet på plads i forhold til universiteternes indbyrdes forhold, hovedområde samt VIP/TAP
- To fokusgruppeinterviews med medarbejdere og studerende, som enten er eller tidligere har været medlem af et rådgivende/besluttende organ

### » Hovedtendenser

- Samlet set er der blandt medarbejderne sket et fald for oplevelsen af ledelsens lydhørhed og mulighederne for at påvirke
- Variation på tværs af universiteterne
- Lederne ønsker en yderligere inddragelse af medarbejderne
- For studerende er der sket en stigning for oplevelsen af ledelsens lydhørhed og mulighederne for at påvirke
- Blandt de medarbejdere og studerende, som formelt set er medinddraget og har medbestemmelse er der sket en stigning for oplevelsen af at kunne opfylde den tiltænkte rolle som repræsentant
- Rammerne for de rådgivende/besluttende organers arbejde vurderes positivt

## MEDARBEJDERE – LYDHØRHED OG MULIGHED FOR AT PÅVIRKE (I)

"I hvor høj grad oplever du, at ledelsen er lydhør overfor medarbejdernes synspunkter?" og "I hvor høj grad føler du dig i stand til at påvirke ledelsen?" Procentandel af medarbejdere som angiver 'I høj grad / I nogen grad'.

	2014								N <sup>1</sup>
	Universitetsniveau		Fakultetsniveau		Institutniveau		Studieadm. niveau		
	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	
Aalborg Universitet	22	10	31	16	63	49	52	44	958
Aarhus Universitet	17	6	24	9	60	40	34	26	2487
Danmarks Tekniske Universitet	33	14	-	-	62	47	39	29	1108
Copenhagen Business School	39	23	-	-	54	44	52	44	370
IT-Universitetet	54	36	-	-	56	42	53	42	112
Københavns Universitet	25	10	36	19	62	46	37	29	2246
Roskilde Universitet	46	24	-	-	56	43	56	50	272
Syddansk Universitet	34	11	44	22	64	48	50	43	1007
<b>Alle (medarbejdere)</b>	<b>27</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>15</b>	<b>61</b>	<b>45</b>	<b>41</b>	<b>33</b>	<b>8560</b>

- 61 pct. oplever ledelsen som lydhør på institutniveauet
- 45 pct. vurderer at have mulighed for at påvirke ledelsen på institutniveauet
- Tendens til lavere andele fra det nærmeste til det fjerneste organisatoriske niveau
- Tendens til sammenhæng mellem oplevelsen af lydhørhed og vurderingen af muligheden for at påvirke
- Variation på tværs af universiteterne

## MEDARBEJDERE – LYDHØRHED OG MULIGHED FOR AT PÅVIRKE (II)

"I hvor høj grad oplever du, at ledelsen er lydhør overfor medarbejdernes synspunkter?" og "I hvor høj grad føler du dig i stand til at påvirke ledelsen?" Forskelle i procentandel af medarbejdere som angiver 'I høj grad / I nogen grad' fra 2009 til 2014.

	Fra 2009 til 2014								N <sup>1</sup>
	Universitetsniveau		Fakultetsniveau		Institutniveau		Studieadm. niveau		
	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	
Aalborg Universitet	-7	-1	-4	0	1	-1	2	4	958
Aarhus Universitet	-10	-2	-13	-9	-5	-13	-1	-2	2487
Danmarks Tekniske Universitet	10	4	-	-	-4	-3	9	8	1108
Copenhagen Business School	-7	1	-	-	-9	-8	-3	-1	370
IT-Universitetet	-10	-18	-	-	5	-3	-7	-10	112
Københavns Universitet	0	2	1	1	3	0	-1	1	2246
Roskilde Universitet	17	10	-	-	-4	-1	2	5	272
Syddansk Universitet	-6	-3	-2	-5	-1	-4	1	3	1007
<b>Alle (medarbejdere)</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>-5*</b>	<b>-4*</b>	<b>-2*</b>	<b>-5*</b>	<b>1</b>	<b>2*</b>	<b>8560</b>

- Samlet set er der blandt medarbejderne sket et fald for oplevelsen af ledelsens lydhørhed og mulighederne for at påvirke
- Dette gælder for fakultets- og institutniveau, mens der på det studieadministrative niveau ses en stigning
- Variation på tværs af universiteterne – nogle trækker i den ene og andre i den anden retning
- Lederne vurderer i højere grad end i 2009, at medarbejderne generelt bør inddrages mere (hhv. 79, 87, 89 og 79 pct.). Gælder særligt forsknings- og undervisningsplanlægning (hhv. 74 og 73 pct.).

## STUDERENDE – LYDHØRHED OG MULIGHED FOR AT PÅVIRKE

"I hvor høj grad oplever du, at ledelsen er lydhør overfor studerendes synspunkter?" og "I hvor høj grad føler du dig i stand til at påvirke ledelsen?" (Forskelle i) procentandel af studerende som angiver 'I høj grad / I nogen grad' (fra 2009 til 2014).

	2014								N <sup>1</sup>
	Universitetsniveau		Fakultetsniveau		Institutniveau		Studieadm. niveau		
	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	Ledelsen er lydhør	Kan påvirke ledelsen	
Medlem af et rådgivende/besluttende organ	45	25	49	32	73	64	69	61	691
Ikke medlem af et rådgivende/besluttende organ	35	16	38	17	52	34	51	38	2597
<b>Alle (studerende)</b>	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>40</b>	<b>20</b>	<b>56</b>	<b>40</b>	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>3288</b>

	Fra 2009 til 2014								
Medlem af et rådgivende/besluttende organ	14	7	7	8	4	6	5	8	691
Ikke medlem af et rådgivende/besluttende organ	6	3	-1	-4	-3	-6	-1	-2	2597
<b>Alle (studerende)</b>	<b>8*</b>	<b>5*</b>	<b>0</b>	<b>-2</b>	<b>-3</b>	<b>-3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3288</b>

- 56 pct. oplever ledelsen som lydhør på institutniveauet
- 43 pct. vurderer at have mulighed for at påvirke ledelsen på studieadministrativt niveau
- Andelen af medlemmer er konsekvent større end ikke-medlemmer – gælder også forskellene til 2009
- Samlet set er der blandt studerende sket en stigning for oplevelsen af ledelsens lydhørhed og mulighederne for at påvirke på universitetsniveauet
- Variation mellem medlemmer og ikke-medlemmer

## MEDARBEJDERE OG STUDERENDE – RÅDGIVENDE/BESLUTTENDE ORGANER (I)

Deltagelse og oplevet indflydelse på møder i rådgivende/besluttende organer. (Forskelle i ) procentandel af medlemmer som svarer 'Ja' eller 'I høj grad / I nogen grad' (fra 2009 til 2014).

	Mulighed for at opfylde den tilsigtede rolle som repræsentant		Oplevet at være med til at kvalificere de endelige beslutninger		Mulighed for at komme med input til dagsordenerne forud for møderne	N <sup>1</sup> 2014
	2014	Dif. 2009	2014	Dif. 2009	2014	
Aalborg Universitet	78	5	79	8	90	208
Aarhus Universitet	76	-1	70	-3	89	523
Danmarks Tekniske Universitet	82	4	77	4	87	203
Copenhagen Business School	91	8	85	13	94	66
IT-Universitetet	-	-	-	-	-	17
Københavns Universitet	82	7	78	5	88	442
Roskilde Universitet	88	12	79	13	92	72
Syddansk Universitet	88	4	80	-4	88	217
<b>Alle (medlem, medarbejdere)</b>	<b>81</b>	<b>4*</b>	<b>76</b>	<b>2</b>	<b>89</b>	<b>1748</b>

	2014	Dif. 2009	2014	Dif. 2009	2014	
<b>Alle (medlem, studerende)</b>	<b>91</b>	<b>10*</b>	<b>85</b>	<b>4</b>	<b>89</b>	<b>508</b>

- Stigning i andelen af både medarbejdere og studerende i rådgivende/besluttende organer, som oplever at have mulighed for at opfylde den tilsigtede rolle
- Stadig en høj andel som oplever at være med til at kvalificere de endelige beslutninger ved deltagelsen
- Størstedelen af medarbejdere og studerende i rådgivende/besluttende organer har mulighed for at komme med input til dagsordenerne forud for møderne

## MEDARBEJDERE OG STUDERENDE – RÅDGIVENDE/BESLUTTENDE ORGANER (II)

”Oplever du, at følgende rammer er tilpasset til det rådgivende/besluttende organs arbejde?” Procentdel af medlemmer som angiver 'I høj grad / I nogen grad'.

	Størrelsen er passende i forhold til opgaverne	Der er fastsat effektive procedurer / sagsgange som understøtter arbejdet	Arbejdsdelingen mellem organet og sekretariats-administrationen er passende i forhold til opgaverne	Sekretariatsbetjeningen er passende	Oplevet at organet er med til at kvalificere væsentlige beslutninger	N <sup>1</sup>
Aalborg Universitet	78	66	63	72	56	208
Aarhus Universitet	81	63	60	69	49	523
Danmarks Tekniske Universitet	80	63	65	71	64	203
Copenhagen Business School	82	70	74	76	68	66
IT-Universitetet	-	-	-	-	-	17
Københavns Universitet	78	71	65	71	58	442
Roskilde Universitet	88	67	50	67	61	72
Syddansk Universitet	82	68	70	75	68	217
<b>Alle (medlem, medarbejdere)</b>	<b>80</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>71</b>	<b>57</b>	<b>1748</b>
<b>Alle (medlem, studerende)</b>	<b>85</b>	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>75</b>	<b>80</b>	<b>508</b>

- Overordnet er vurderingen af rammerne for de rådgivende/besluttende organers arbejde positiv blandt såvel medarbejdere og studerende
- De studerendes vurdering er konsekvent mere positiv end medarbejdernes – særlig i forhold til oplevelsen af at det rådgivende/besluttende organ er med til at kvalificere beslutninger
- 26 pct. af medarbejderne, som ikke er medlem af et rådgivende/besluttende organ oplever at have givet input til væsentlige beslutninger (58 pct. af professorerne)