

Akkrediteringsinstitutionen
Bredgade 38
1260 København K.

acedenmark@acedenmark.dk

Høring over udkast til vejledning om institutionsakkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner

Akademikerne har fra Akkrediteringsinstitutionen modtaget udkast til vejledning om institutionsakkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner til høring. Akademikerne har udsendt udkastet til vejledning til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

Akademikerne har noteret, at der kan ske ændringer i kriterierne for institutionsakkreditering som følge af Uddannelsesministeriets høring over udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelser og godkendelse af nye uddannelser.

Som Akademikerne beskriver i sit høringssvar vedrørende ovennævnte bekendtgørelsesudkast, resulterer den politiske ambition om et fælles akkrediteringssystem med fælles kriterier, i så rummelige formuleringer, at det vanskeliggør en nærmere vurdering af kriteriernes relevans og evne til at opfange de særlige kvalitetsmæssige forhold, der hersker på de forskellige institutionstyper og -størrelser. Akademikerne skal således anbefale, at kriteriernes relevans for de forskellige institutionstyper bliver tillagt større vægt end ønsket om at lave fælles bestemmelser og kriterier, der skal kunne favne alle institutionstyper.

Akademikerne efterlyser i forlængelse heraf kriterier af særlig relevans for de forskningsbaserede uddannelser på universiteterne og de kunstneriske videregående uddannelsesinstitutioner. Kriterier, der netop favner, at disse institutioner både er forsknings- og uddannelsesinstitutioner, og hvor en tæt sammenhæng mellem forskningen, undervisningen og uddannelserne sikrer den særlige uddannelseskvalitet som bør være kendetegnende for de forskningsbaserede uddannelser.

Ligeledes som beskrevet i Akademikerens høringssvar til bekendtgørelsesudkastet, er god undervisnings- og uddannelseskvalitet på universiteterne uløseligt knyttet til den prestige og de vilkår, der er forbundet med at engagere sig som videnskabelig medarbejder i universitetets uddannelsesopgaver.

Den 17. juni 2013
Sagsnr. S-2013-405
Dok.nr. D-2013-11046
bba/ka

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK - 1017
København K

T +45 3369 4040
F +45 3393 8540

E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Graden af prestige afspejles for eksempel i den vægt en ansøgers undervisnings- og uddannelsesmeritter tildes i forhold til vedkommendes forskningsmeritter ved ansættelse, hvad der udløser kvalifikationstillæg, og i det hele taget hvorvidt undervisnings- og uddannelsesopgaven er meriterende for en videre universitetskarriere.

Ledelsen skal således, i samarbejde med medarbejderne, sikre en sammenhæng og ligeværdighed mellem universitetets to kerneopgaver, forskning og uddannelse. En nøgtern indikator herfor er for eksempel andelen af adjunkter i forhold til postdoc. på et universitet, idet adjunktet skal kvalificere den videnskabelige medarbejder til at varetage såvel forsknings- som undervisningsopgaven, mens postdoc. udelukkende er en forskningsstilling.

Ovenstående forhold er ledelsens ansvar, hvorfor Akademikerne skal anbefale at disse behandles som delkriterium under kriterium II "Kvalitetsledelse og organisering".

I forlængelse heraf, støtter Akademikerne, at det eksplicit fremgår af vejledningen til institutionsakkreditering, at selvevalueringsrapporterne skal indeholde ledelsens refleksioner over institutionens kvalitetssikringssystem og kvalitetssikringsarbejde, herunder ledelsens refleksion over hvorledes det interne kvalitetssikringssystem relaterer sig til de overordnede strategier.

Kvaliteten i uddannelserne skabes i interaktion mellem kvalificerede undervisere og aktivt deltagende studerende. Derfor skal Akademikerne endvidere anbefale, at akkrediteringspanelet ser på hvorledes institutionen sikrer underviserne tilstrækkelige tid til forberedelse og efterbearbejdelse, professionel videreudvikling og efteruddannelse, samt hvordan de studerende tilskyndes til aktivt at deltage i undervisningsprocessen.

Endvidere støtter Akademikerne brugen af såkaldte audit trails, der i form af nedslagspunkter på uddannelserne skal bidrage med at demonstrere effekten af kvalitetssikringssystemet samt hvordan systemet fungerer i praksis. Dog skal Akademikerne understrege, at brugen af audit trails finder et passende leje og afspejler størrelsen og bredden i institutionstypens uddannelsesudbud.

Akademikerne skal afslutningsvist henvise til sit høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye uddannelser.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær

D: 22495558

E: bba@ac.dk