



Ministeriet for Videnskab, Teknologi og
Udvikling
Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K

Den 5. november 2009
BBA
Sagsnr. 200900545

Høring over udkast til ny bekendtgørelse om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

AC har den 6. oktober 2009, fra Universitets- og Bygningsstyrelsen, modtaget udkast til ny akkrediteringsbekendtgørelse til høring. AC har udsendt udkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

Generelle bemærkninger

AC er i udgangspunktet enig i behovet for at justere på antallet af kriterier med baggrund i de gjorte erfaringer på universiteterne. Med det foreslåede antal kriterier vurderer AC, at der er fundet en mere passende balance mellem behovet for at kunne vurdere uddannelsernes kvalitet og relevans, og hensynet til, at universiteterne ikke unødigt bebyrdes med dokumentationsarbejde.

Når det er sagt, har AC tilbage at ønske, at der ved samme lejlighed bliver rettet op på de processuelle mangler ved godkendelse af særligt nye universitetsuddannelser. Erfaringerne viser, at vurderingen af nye uddannelsers relevans fortsat sker på et noget løst grundlag. Med de foreslåede bestemmelser, er det alene op til universitetet at invitere aftagersynspunkter ind i processen, hvilket ikke i tilstrækkelig grad kan garantere en bred og saglig vurdering af behovet for en ny uddannelse.

Ud over aftagerpanelets involvering i behovsvurdering af nye uddannelser, skal AC foreslå, at der indføres en formaliseret og offentlig høringsproces i forbindelse med akkreditering og godkendelse af nye uddannelser. AC foreslår, at ACE Denmark skal høre relevante eksterne interessenter og aktører, der som led i godkendelsesprocessen kan tilkendegive synspunkter samt få mulighed for at fremlægge argumentation og dokumentation med henblik på at nuancere grundlaget for universitetets ansøgning.

Specifikke bemærkninger

§ 5, stk. 1.

Det fremgår af bestemmelsen, at universitetet skal dokumentere i sin anmodning om akkreditering og godkendelse, at universiteternes aftagerpaneler har været inddraget. AC finder ikke, at denne bestemmelse er fyldestgørende for godkendelse af nye uddannelser, jf. AC's ovenstående generelle kritik af sagsgangen ved godkendelse af nye uddannelser.

Bilag 1, kriterium 1: Behov for uddannelsen

Man kunne overveje at sammenskrive delkriterium 2 og 3, idet der synes at være tale om et vist overlap.

Bilag 1, kriterium 2: Dimittenders arbejdsmarkedssituation

AC er enig i vigtigheden af, at universiteterne ved akkreditering af eksisterende uddannelser skal dokumentere, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

AC skal i den sammenhæng rette opmærksomheden på det fælles initiativ mellem Videnskabsministeriet, Beskæftigelsesministeriet og AC, tilbage fra 2005, om at udvikle en samlet database, der vil gøre det muligt at følge universitetsuddannedes arbejdsmarkedsforløb. Databasen er som sagt endnu i sin udvikling, men vil når den er færdig kunne bibringe med svar på spørgsmål såsom: Hvor bliver kandidaterne ansat? Hvad er deres stillingsbetegnelse? Hvad beskæftiger de sig med? Hvad får de i løn?

En samlet database vil kunne sikre adgang til den fornødne dokumentation og ikke mindst skabe en for universiteterne let og omkostningsbesparende måde at indhente de relevante tal, og endelig vil databasen sikre en ensartethed i universiteternes dokumentation. Det kunne eventuelt overvejes at henvise til databasen i akkrediteringsbekendtgørelsen.

Bilag 1, kriterium 3: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

I delkriterium 1 kan der vel være tale om, at en uddannelse baserer sig på forskning fra flere fagområder, hvorfor kriteriet kunne bredes ud på følgende måde (*AC's ændringer fremgår i kursiv*): "Uddannelsen skal give de studerende viden, færdigheder og kompetencer baseret på forskning inden for *de* / det pågældende fagområde(*r*).

Det fremgår af delkriterium 4, at uddannelsen er *placeret* i nær tilknytning til et aktivt forskningsmiljø. AC finder, at den nuværende ordlyd har en indbygget geografisk begrænsning som vel ikke er tilsigtet i forhold til mulighederne for tværfaglige uddannelser, nationale og internationale uddannelsessamarbejder mv.?

Bilag 1, kriterium 5: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

AC finder det beklageligt, at universiteterne med de nye forslag til delkriterier ikke skal sikre en sammenhæng mellem *prøveformer* og uddannelsernes læringsudbytte og indhold, idet *prøveformer* nu er fjernet fra formuleringerne. Hvorvidt dette er en erkendelse af, at universiteterne med afskaffelsen af gruppeeksamen, alligevel ikke har mulighed for at sikre en sådan sammenhæng, kan der kun gisnes om.

Delkriterium 2 er meget uklart formuleret og AC skal således foreslå, at man i stedet fastholder den gamle formulering: "Underviserne er i stand til på kvalificeret vis at sikre realiseringen af uddannelsens indhold, undervisningsformer/pædagogik og tilrettelæggelse."

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær
Direkte nr.: 22 49 58 55
E-mail: bba@ac.dk