

Universitets- og Bygningsstyrelsen/
Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
Att. Mette Ring Rossing
Sagsnummer 10-098144

Fremsendt pr. e-mail til ubst@ubst.dk

AC's høringsvar vedr. udkast til bekendtgørelse om ansættelse af videnskabeligt personale ved universiteter og udkast til bekendtgørelse om ansættelse af videnskabeligt personale ved sektorforskningsinstitutioner

AC har fra Universitets- og Bygningsstyrelsen/Styrelsen for Universiteter og Internationalisering modtaget udkast til to nye ansættelsesbekendtgørelser i høring. AC har sendt de to udkast i høring i medlemsorganisationerne og har på den baggrund følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger

Indledningsvis finder AC det positivt, at der med de foreliggende udkast lægges op til at ansættelsesbekendtgørelsen for sektorforskningsinstitutionerne gøres parallel med ansættelsesbekendtgørelsen for universiteterne. AC ser således gerne, at der i videst muligt omfang er overensstemmelse mellem den måde ansættelserne på forskningsinstitutionerne foregår på, både for at sikre enkelhed og gennemsækelighed for institutionerne og ansøgerne og for at understøtte mobiliteten mellem institutionerne.

Derudover skal AC også indledningsvist påpege, at der på universitets- og forskningsinstitutioner – set i forhold til andre offentlige institutioner – er et særligt behov for fagkyndighed i forbindelse med ansættelse af personale på grund af kravet om, at institutionerne skal levere forskning og uddannelse på højeste internationale niveau. Dette ser AC som en væsentlig begrundelse for, at der bør være centralt fastsatte regler for faglig bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger på universitets- og forskningsinstitutioner.

I forlængelse heraf ser AC med stor skepsis på, at der med de to udkast lægges op til, at institutionerne fremover selv skal fastsætte regler for faglig bedømmelse af ansøgere til de stillinger, som er omfattet af stillingsstrukturen. AC skal således anbefale, at der fortsat fastsættes fælles regler for bedømmelse af ansøgerne på tværs af universiteterne – og

Den 14. november 2011
Dok.nr. D-2011-7783
ks/ks

AKADEMIKERNES
CENTRALORGANISATION

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK - 1017
København K.

T +45 3369 4040
F +45 3393 8540

E ac@ac.dk
W www.ac.dk

nu også sektorforskningsinstitutionerne. En sådan regulering skal sikre, at bedømmelse af ansøgere sker på et retsmæssigt forsvarligt og fagkyndigt overbevisende grundlag. Det bør således også fremover sikres, at der foretages en faglig bedømmelse på ligemandsniveau ved besættelse af stillinger, herunder i forbindelse med ansættelse uden opslag.

Set i et positivt lys kan AC tolke forslaget om at lade universiteterne selv fastsætte regler for den faglige bedømmelse af ansøgere som et ønske om begrænse den centrale regulering og vise universiteter og sektorforskningsinstitutioner den tillid, at de selv vil skabe regler og procedurer, der både sikrer, at de fagligt bedste ansøgere kommer i betragtning til og får stillingerne, og at der er åbenhed, legitimitet og retssikkerhed for ansøgerne i ansættelsesforløbene.

Men AC finder det helt afgørende for universiteternes og sektorforskningsinstitutionernes virke, at der også blandt det videnskabelige personale er fuld tillid til, at ansættelsesforløbene forgår på en måde, som sikrer ansøgernes retssikkerhed og sikrer at den bedste kvalificerede ansøger får stillingen. Og nøgternt vurderet er det ikke AC's indtryk, at det altid er tilfældet, og derfor finder AC det uomgængeligt at opretholde et fælles, centralt fastsat regelsæt for den faglige bedømmelse af ansøgerne til videnskabelige stillinger – i hvert fald indtil en sådan tillid er etableret i forskersamfundet.

Man kan endvidere se ønsket om forenkling af ansættelsesbekendtgørelsen som et ønske om at forenkle arbejdet med ansættelser på de enkelte institutioner. Men AC vil gerne sætte spørgsmålstegn ved, om det bliver enklere for det enkelte universitet eller den enkelte sektorforskningsinstitution selv at skulle fastsætte regler og procedurer for den faglige bedømmelse. Og derudover finder AC, at det bliver væsentligt mere indviklet for ansøgerne til videnskabelige stillinger at skulle forholde sig til forskellige regelsæt på forskellige institutioner. I sidste ende kan det blive endnu en barriere for den mobilitet mellem institutionerne, som AC gerne se fremmet.

Under alle omstændigheder finder AC det afgørende, at hensynet til medarbejderindflydelsen også sikres i forbindelse med ansættelser, og AC skal derfor anbefale, at Akademisk Råd fortsat tildeles en rolle i forbindelse med ansættelser. Akademisk Råds ret til at indstille sammensætningen af fagkyndige udvalg, der skal bedømme ansøgere til videnskabelige stillinger, jf. Universitetsloven § 15, stk. 2, nr. 3, skal oprettholdes.

Specifikke bemærkninger

§ 3 stk. 2, gruppeansættelser:

AC har en vis betænkelighed ved, at udkastet åbner mulighed for ansættelse af hele forskergruppen uden opslag. Sådanne gruppeansættelser rejser spørgsmålet om, hvordan faglighed og forskningsfrihed sikres, og kan samtidig virke begrænsende på de øvrige forskeres karrieremu-

ligheder. Da gruppeansættelser formodes at rette sig mod forskergrupper, der ansættes på eksterne bevillinger, giver sådanne ansættelser samtidig en risiko for, at faste stillinger erstattes af tidsbegrænsede.

Det fremstår i udkastet uklart, hvem der skal dokumentere, at forskernes vil kunne løfte opgaven – og hvordan det skal dokumenteres. Er der tale om en faglig bedømmelse og foregår den kollektivt eller individuelt?

AC finder det endelig svært at tolke den reelle betydning af bestemmelsen om gruppeansættelser, hvor "det er dokumenteret, at de pågældende forskere som samlet gruppe vil kunne udføre den ønskede opgave". Hvad indebærer det så, hvis en eller flere forskere forlader gruppen fx kort tid efter ansættelsen - kan gruppen så suppleres med nye forskere uden bedømmelse? Det finder AC ikke hensigtsmæssigt.

Generelt set forekommer bestemmelsen om gruppeansættelse at være uklar og utilstrækkelig. AC anbefaler, at alle ansættelser – uanset om de sker individuelt eller som del af en gruppe – sker på baggrund af en individuel bedømmelse.

§ 4. stk. 2, bedømmelsesudvalg:

I forlængelse af de ovenstående generelle bemærkninger, finder AC det nødvendigt, at de to bekendtgørelser rummer minimumsbestemmelser for nedsættelse af bedømmelsesudvalg. Forskellige regler og procedurer på universiteter og sektorforskningsinstitutioner risikerer at skabe forskellige kriterier for bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger og forskellig bedømmelse af ansøgernes videnskabelige kvalifikationer. Dermed kan der på tværs af forskersamfundet blive usikkerhed om, hvorvidt det er den bedst kvalificerede ansøger, der ansættes i en konkret stilling.

Med det foreliggende udkast kan institutionerne i princippet vælge ikke at nedsætte et bedømmelsesudvalg og overlade bedømmelse til én enkelt sagkyndig person. AC skal understrege, at det af hensyn til ansøgernes retssikkerhed bør være uomgængeligt, at enhver faglig bedømmelse skal foretages af minimum to sagkyndige.

Det skal dog siges, at AC er i tvivl om, hvorfor der i udkastet omtales "meningsforskelle mellem udvalgets medlemmer", når der ikke ellers er omtalt bedømmelsesudvalg. Betyder det, at der med dette udkast stadig forventes, at institutionerne under alle omstændigheder nedsætter et bedømmelsesudvalg?

§ 6:

AC formoder, at der bag ønsket om forenkling af ansættelsesbekendtgørelsen også ligger et ønske om at medvirke til at gøre ansættelsesforløbene tidsmæssigt kortere. Det er et formål, som AC støtter, og der er måske grund til at analysere mere præcist, hvilke dele af forløbet, der er mest tidkrævende og så prøve at sætte ind der, fremfor at slække på det generelle regelsæt. AC vil derfor gerne - i forlængelse af AC's seneste høringssvar vedr. ny ansættelsesbekendtgørelse fra 2008 - foreslå,

at der maksimalt må gå 4 måneder fra ansøgningsfristen til der tages en afgørelse om ansættelse.

§ 8, søgekomité:

AC vil gerne anbefale, at de gældende regler om søgekomité (§ 8) opretholdes eller at bestemmelser med et tilsvarende indhold indskrives i udkastet. AC finder, at det fortsat bør være en forudsætning for ansættelse uden opslag, at der nedsættes en søgekomité, som skal afsøge markedet for kandidater, herunder ikke mindst kandidater fra udlandet. Det giver den konkurrence om stillingerne, som sikrer, at det er den bedst kvalificerede kandidat, som ansættes. Af hensyn til fagligheden og ansøgenes retssikkerhed bør der endvidere ske en faglig bedømmelse af kandidaterne, fx af et bedømmelsesudvalg.

Opsummerende skal AC anbefale, at der fortsat fastsættes centrale regler for faglig bedømmelse af ansøgere til videnskabelige stillinger inden for stillingsstrukturen, og at regelsættet indbefatter følgende:

- At der ved besættelse af stillinger på lektor-, seniorrådgiver-, seniorforsker-, forskningsprofessor- og professorniveau skal nedsættes et bedømmelsesudvalg med minimum 3 medlemmer og med et flertal af eksterne medlemmer.
- At bedømmerne skal være sagkyndige inden for området og have et niveau svarende til den gældende bestemmelse, jf. § 4, stk. 3 og stk. 4.
- At bedømmelse af øvrige ansøgere foretages af mindst to sagkyndige personer.
- At bestemmelserne om søgekomité rummer et krav om faglig bedømmelse, fx af et bedømmelsesudvalg.

Med venlig hilsen

Karen Skytte
D: 22495865
E: ks@ac.dk