

AC's vurderinger og synspunkter på behov og relevans af nye professionsmasteruddannelser

Den 30. september 2011
Dok.nr. D-2011-5120
Sagsnr. S-2011-553
bba/ka

Vurdering af behov og nuværende muligheder

AC lægger stor vægt på, at professionsbachelorerne får videreuddannelsesmuligheder på linje med andre bachelorer. Men det er AC's vurdering, at løsningen af professionsbachelorernes efteruddannelsesbehov ikke kan isoleres til spørgsmålet om at etablere en ny uddannelsestype som professionsmaster i den videregående uddannelsesstruktur.

AC er ikke enig i den underliggende præmis bag forslaget om professionsmasteruddannelse, at en ny gradstype er eneste svar på behov for videreuddannelse. Der udbydes i dag mere end 50 master- og mere end 40 kandidatuddannelser af relevans for målgruppen, jf. oversigt fra DU.

AC er tøvende overfor, hvorvidt der reelt er et marked for professionsmasteruddannelser. De generelle erfaringer viser, at professionsbachelorerne udgør en stor deltagergruppe på flere af masteruddannelserne. Mange af disse studerende angiver ønsket om at få en decideret universitetsuddannelse som motiv for at have søgt ind på en master. Man må antage at dette motiv også fremover vil være tungtvejende.

Fordele/styrker i forhold til professionen/professionerne og arbejdsmarkedet

Det er en fordel for professionerne, at der etableres videreuddannelser, der ligger indenfor professionernes søjle, hvorved den faglige identitet vil blive yderligere forstærket.

Fordele/styrker i forhold til de studerende/brugerne:

Afhængig af den endelige prisfastsættelse kan nye professionsmasteruddannelser vise sig attraktive for personer, der ikke har adgang til arbejdsgiverbetalt videreuddannelse og som ikke har råd til at betale det beløb universiteterne kræver for en master.

Fordele/styrker forhold til uddannelsesinstitutionerne:

Institutionerne vil kunne få brug for nye typer medarbejdere, der kan undervise på et højere niveau end til professionsbachelorniveau. Ligeledes vil etablering af nye professionsmasteruddannelser skabe et behov for opkvalificering af underviserne på professionshøjskolerne.

Fordele/styrker i forhold til uddannelsernes vidensbaserings:

En opkvalificering af lærerstaben vil givet styrke uddannelsernes vidensbaserings.

Fordele/styrker i forhold til velfærdssamfundet:

Det forhold at der – ud over de nuværende videreuddannelsesmuligheder på master- og kandidatuddannelser – også vil være mulighed for at videreuddanne sig på professionsmasterniveau, vil måske bidrage til yderligere at "tale fagene op".

Fordele/styrker i forhold til internationalisering:

De nye professionsmasteruddannelser kan bidrage til øget studentermobilitet på tværs af landegrænser og større diversitet i holdsammensætningerne.

Ulemper/svagheder i forhold til professionen/professionerne og arbejdsmarkedet

Undervisningsministeriets beskrivelse af praksisforløb efterlader flere spørgsmål end svar, idet det fremstår meget uklart, hvorledes praksisforløbet er tænkt i forhold til uddannelsen.

AC hæfter sig ved, at der i Undervisningsministeriets notat fremgår, at praksisforløb tænkes at kunne tilrettelægges som egentlige praktikforløb. AC finder, at praktikforløb i en videreuddannelse, der har erhvervsaktive som målgruppe, lyder som noget af en vildfarelse. En uddannelse for erhvervsaktive bør formå at indtænke deltagernes jobberfaring og uddannelsens teori ind i en meningsfuld læringsammenhæng.

Der vil være nogle praktiske forhold omkring tabt arbejdsfortjeneste, der alt andet lige vil være større i en sådan uddannelseskonstruktion.

Ulemper/svagheder i forhold til de studerende/brugerne:

Den stærke professionstilknytning kan indebære betydelig risici for et relativt snævert uddannelsesindhold og vil nok ikke på samme vis bidrage til brugernes efterfølgende mobilitet sådan som egentlige masteruddannelser kan.

Ulemper/svagheder i forhold til uddannelsesinstitutionerne:

Der vil være bundet betydelige ressourcer i udviklingen og etableringen af professionsmasteruddannelser, herunder markedsføring og udbygning af lærerstaben.

Særligt i den aktuelle økonomiske situation må aftagerefterspørgslen formodes at være vigende på et i forvejen trængt marked for videreuddannelser.

Ulemper/svagheder i forhold til uddannelsernes vidensbasering:

Forslaget kan ses som et alternativ til et øget samarbejde mellem professionshøjskolerne og universiteterne om udvikling af masteruddannelser og samfinansierede ph.d.-projekter.

Ulemper/svagheder i forhold til velfærdssamfundet:

Hvis ambitionen om at etablere en ny uddannelsestype på professionshøjskolerne bliver et nulsumsspil, vil det betyde, at der flyttes midler fra universiteterne til professionshøjskolerne. Midler som ville skulle bruges

til at bedrive forskning og uddanne kandidater for til gavn for velfærdssamfundet.

AC skal i forlængelse heraf understrege behovet for, at der tilføres nye midler til området, hvis professionshøjskolerne får til opgave at udvikle og etablere en ny uddannelsestype, således at det ikke sker på bekostning af bevillinger til universiteterne.

Ulemper/svagheder i forhold til internationalisering:

Lanceringen af en ny uddannelsestype som professionsmasteruddannelser vil nødvendiggøre en meget klar og præcis markedsføring – ikke mindst overfor udenlandske studerende - i forhold til at forklare hvordan denne uddannelse adskiller sig fra de etablerede masteruddannelser på universiteterne.

Øvrige kommentarer til valg af løsning af et eventuelt behov for professionsmasteruddannelser

AC foreslår, at der afsættes en særlig pulje til fælles udvikling af nye masteruddannelser mellem professionshøjskoler og universiteter. Det ville være naturligt, at der som led i et sådant udviklings samarbejde igangsættes sam-finansierede ph.d.-projekter mellem universiteter og professionshøjskoler.

AC foreslår, at der nedsættes en uddannelseskommission, der mere systematisk analyserer det samlede område for videregående uddannelser med henblik på at udarbejde konkrete anbefalinger til et mere sammenhængende og fleksibelt uddannelsessystem, der matcher samfundets aktuelle og fremadrettede kompetencebehov.

AC foreslår, at brugerbetaling på suppleringsforløb afskaffes, idet deltagerbetaling er en afgørende barriere for professionsbachelorers mulighed for videreuddannelse på kandidatniveau.