



Universitets- og Bygningsstyrelsen
Bredgade 43
1260 København K

Den 24. januar 2011
KS/ka
Sagsnr.: 201000646

Att.: Helga Øregaard Dam

Sendt pr. e-mail til heo@ubst.dk

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven (forenkling og fokusering af udviklingskontrakterne)

AC har fra Universitets- og Bygningsstyrelsen modtaget udkast til lov om ændring af universitetsloven om forenkling og fokusering af udviklingskontrakterne i høring og har ud fra en høring i medlemsorganisationerne følgende bemærkninger:

AC finder, at lovforslaget indeholder flere positive elementer, men der er også dele af lovforslaget, som AC er ret forbeholden over for og foreslår ændret.

Som udgangspunkt finder AC det positivt, at der med lovforslaget lægges op til en forenkling af udviklingskontrakterne, således at de i fremtiden kommer til at indeholde maksimalt 6-10 mål for det enkelte universitet. AC finder det også positivt, at der med de foreslåede ændringer vil kunne skabes en større diversitet i kontrakterne fra universitet til universitet - ikke mindst med en større andel af selvvalgte mål. Udgangspunktet for kontrakterne bør således være universiteternes egne prioriteringer.

Dermed vil den enkelte kontrakt kunne rette sig mere mod det konkrete universitets udvikling, og målene i kontrakten vil i højere grad kunne afspejle det enkelte universitets egen profil og strategiske prioriteringer. En vigtig udvikling er også, at udviklingskontrakterne dermed ikke længere forventes at omfatte mål for hele universitetets virksomhed, men at der i højere grad sættes lid til, at universiteterne generelt set vil løse deres opgaver inden for universitetslovens generelle formål.

Disse ændringer af modellen for udviklingskontrakterne skulle gerne kunne bidrage til at skabe en mere enkel og gennemsigtig incitamentsstruktur, som også åbner mulighed for, at udviklingskontrakterne i højere grad kan anvendes i den interne styring og udvikling af det enkelte universitet. I den forbindelse finder AC det også positivt, at der i bemærkningerne til lovforslaget er formuleret, at bestyrelsen skal fastsætte udviklingskontrakten efter en åben drøftelse om udviklingskontrakten på universitetet. AC finder dog, at formuleringen bør præciseres, så der bliver tale om medbestemmelse og medinddragelse for ansatte og studerende. AC forventer samtidig, at Akademisk Råd i den forbindelse vil være et relevant forum

AC er dog samtidig betænkelig ved, at der med lovforslaget til forskel fra tidligere lægges op til, at ministeren nu kan pålægge det enkelte universitet et antal pligtige mål. Og AC er direkte imod, at de målområder, som omfattes af pligtige mål, kan variere fra universitet til universitet, og at ministeren kan pålægge de enkelte universiteter *konkrete* mål.

AC anerkender, at der er et politisk behov for at foretage en samfundsmæssig prioritering og dermed kunne fastsætte og forfølge bestemte strategiske mål for hele universitetssektoren. Men som AC ser det, skal der være tale om overordnede samfundsmæssige mål, og derfor bør de også ligge inden for de samme målområder for alle universiteter, men selvfølgelig gerne med forskellige ambitionsniveauer og individuelle udtryk fra universitet til universitet. Med den nuværende formulering af lovforslaget bliver der risiko for et arbitrært valg af centralt fastsatte mål fra universitet til universitet og dermed åbnes for en helt uhensigtsmæssig centralistisk styring. Overordnet set bør den samfundsmæssige interesse og prioritering således gælde universitetssektoren som helhed – ikke det enkelte selvstyrende universitet.

Samtidig finder AC ikke, at ministeren bør gives mulighed for at pålægge det enkelte universitet specifikke målsætninger. AC finder det både forkert og uhensigtsmæssigt i forhold til at skabe ejerskab og opbakning i forhold til udviklingskontrakten hos ledelse og medarbejdere på et selvstyrende universitet, at ministeren skal kunne pålægge det enkelte universitet *konkrete* mål. Det er formålstjenstligt, at ministeren kan pålægge universitetet at fastsætte et mål inden for et bestemt samfundsmæssigt prioriteret målområde, men ministeren skal ikke kunne fastlægge, *hvad* målet og eventuelle måltal så konkret skal være. Det bør fortsat afgøres i dialogen mellem ministeren og bestyrelsen på det enkelte universitet i forbindelse med indgåelse af kontrakten.

AC foreslår derfor, at lovforslagets punkt 1 omhandlende § 10, stk. 8 omformuleres, så der i første punktum kommer til at stå: "Bestyrelsen indgår udviklingskontrakt med ministeren. Udviklingskontrakten tager udgangspunkt i universitetets strategiske udviklingsplaner og kan omfatte alle dele af universitetets virksomhed. Udviklingskontrakten skal omfatte mål for de aktiviteter og indsatser, der af universitetet tillægges særlig vægt. Derudover kan ministeren pålægge universitetet at opfylde et antal mål inden for strategiske samfundsmæssige målområder fælles for alle universiteter".

Tilsvarende foreslår AC, at der i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, til nr. 1 foretages følgende ændring i tredje afsnit: "De pligtige mål baseres på strategiske samfundsmæssige prioriteringer. De målområder, der omfattes af pligtige mål, skal være fælles for alle universiteter, men kan variere fra kontraktperiode til kontraktperiode."

En frugtbar udvikling i den samlede sektor genereret af konstruktive samfundsmæssige mål for sektoren som helhed kan dog kun finde sted, hvis ministeren samtidig anerkender nødvendigheden af, at universiteterne også får de nødvendige økonomiske ressourcer til at nå målene.

AC finder det derfor helt uomgængeligt, at universiteterne i langt højere grad end nu får mulighed for at langtidsplanlægge og danne overblik over de økonomiske ressourcer, der er til rådighed for at nå de fastsatte mål. Det vil være en umulig situation for universiteterne at skulle honorere konkrete politiske forventninger inden for målområder fastsat af ministeren, hvis der løbende sker væsentlige ændringer i det økonomiske grundlag for universiteterne virke, sådan som det eksempelvis har været tilfældet i løbet af 2010.

AC lægger således afgørende vægt på, at der med bemærkningerne til lovforslaget gives det enkelte universitet mulighed for at tage kontrakten op til fornyet overvejelse, hvis de økonomiske forhold ændres væsentligt i forhold til det forudsatte. Der bør kunne gennemføres en egentlig genforhandling af kontrakten, hvis de økonomi-

ske forudsætninger ændrer sig væsentligt. AC finder det samtidig helt nødvendigt, at de målområder, som opstilles af ministeren, kommer til at bygge på en bredere politisk forståelse blandt forligspartierne bag universitetsloven, så der kan skabes en langsigtet kontinuitet i forventningerne til universiteterne.

AC skal samtidig også i forlængelse af ovenstående bemærkninger stærkt anbefale, at der snarest muligt indkaldes til politiske forhandlinger om en ny bred aftale om investeringerne i forskning, uddannelse og innovation til afløsning for velfærdsaftalens og de løbende aftaler om udmøntning af globaliseringsmidlerne. AC skal ligeledes anbefale, at der som led i en sådan aftale etableres flerårsaftaler om universiteternes langsigtede mål og økonomi. I den forbindelse kan der så eventuelt etableres en tidskadence for flerårsaftalerne, som følger udviklingskontrakterne, så der skabes en tættere sammenhæng mellem strategiske mål og langsigtede ressourcer.

Med venlig hilsen

Karen Skytte
Direkte nr.: 22 49 58 65
E-mail: ks@ac.dk