

Styrelsen for Videregående Uddannelser
Bredgade 43
1260 København K

Att. Marianne Madsen

Sendt pr. e-mail til jura@vus.dk

Akademikernes høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) (Målretning af SVU til videregående uddannelse)

Den 8. december 2013
Sag.nr.
Dok.nr.
ks/-

Akademikerne har fra Styrelsen for Videregående Uddannelser modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) i høring. Akademikerne har haft forslaget til høring i medlemsorganisationerne og har på den baggrund følgende bemærkninger:

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Hvis det foreliggende lovforslag bliver vedtaget, betyder det, at personer med en professionsbachelor-, bachelor- eller kandidatuddannelse ikke længere vil kunne modtage SVU til videregående uddannelser. Det vil forringe efter- og videreuddannelsesmulighederne for en del højtuddannede medarbejdere både i den offentlige og i den private sektor. I sidste ende kan det forringe innovationen og kreativiteten på de arbejdspladser, hvor de højtuddannede medarbejdere ikke får fornyet deres kompetencer. Akademikerne skal stærkt beklage, hvis lovforslaget vedtages og dermed bidrager til en sådan udvikling.

Postboks 2192
Nørre Voldgade 29
DK - 1017
København K.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Loven om Statens Voksenuddannelsesstøtte var en del af voksenuddannelsesreformen fra 2001. Loven har til bl.a. til formål at sikre, at voksne har adgang til at lære nyt og udvikle deres kompetencer hele livet – et formål, som også omfatter akademikerne. SVU har således hidtil øget mulighederne for at også de højtuddannede har kunnet deltage i efter- og videreuddannelse, idet denne ydelse ofte har fungeret som refusion til arbejdsgiveren og har dækket en del af medarbejderens løn, mens vedkommende udvikler sine kompetencer.

Med den foreslående lovændring fratages personer med en videregående uddannelse på bachelorniveau og derover en væsentlig mulighed for at komme på efter- og videreuddannelse fremover. Det svækker ikke alene de højtuddannedes, herunder akademikernes, kompetenceudvikling, det svækker også konkrete virksomheders, organisationers og institutioners strategiske kompetenceudvikling, der har til formål at sikre høj kvalitet i produkter og ydelser udviklet og leveret af højtuddannede medarbejdere med ajourførte kompetencer.

Der er aktuelt intet belæg for at antage, at arbejdsgiverne fremover blot vil dække denne ekstra udgift, og det betyder, at en gruppe af akademikere og andre højtuddannede i fremtiden vil være mindre tilbøjelige til at efteruddanne sig. Akademikerne ser således lovforslaget som et skridt i stik modsat retning af, hvad der er ønskeligt, nemlig at den danske arbejdsstyrke som helhed fastholder og øger sit kompetenceniveau.

Akademikerne finder det meget besynderligt, at en regering, som lægger stor vægt på uddannelse, nu i den grad sender et signal om, at medarbejdere, der har en uddannelse på bachelorniveau eller derover, ikke har brug for at vedligeholde og udvikle deres kompetencer.

I 2012 var der tale om, at ca. 11.000 medarbejdere med en uddannelse på professionsbachelor-, bachelor- og kandidatniveau eller derover benyttede sig af muligheden for at få SVU til efter- og videreuddannelse, og denne gruppe udgjorde 64 pct. af alle SVU-modtagere det år. Ses der tilsvarende på gruppen af akademikere, herunder de akademiske bachelorer, så var der tale om ca. 2.000 medarbejdere, som udgjorde ca. 11 pct. af samtlige modtagere af SVU i 2012. Der er desværre grund til at antage, at et tilsvarende antal af højtuddannede medarbejdere, som planlægger efter- og videreuddannelse i de kommende år, vil have svært ved at finde finansieringen til det.

Med den hastige udvikling og forandring i kompetencekrav, som vi oplever på både offentlige og private arbejdspladser, har også de højtuddannede i den grad brug for at udvikle deres kompetencer gennem hele arbejdslivet. Behovet for livslang kompetenceudvikling understreges af, at der i stigende grad er en forventning om, at de højtuddannede bliver længere på arbejdsmarkedet end tidligere.

Lovforslaget er således udtryk for en forældet opfattelse af, at de højtuddannede ikke har brug for mere uddannelse end deres oprindelige grunduddannelse, og at de, hvis det alligevel skulle være tilfældet, så kan regne med, at deres arbejdsgiver dækker udgifterne hertil. Med en effektivering af dette lovforslag risikerer vi, at der efter en årrække vil være en gruppe af professionsbachelor-, bachelor- og kandidatuddannede som ikke i tilstrækkelig grad har fornyet deres kompetencer og derfor ikke matcher behovene på arbejdsmarkedet. Det er en udvikling i den helt forkerte retning.

Akademikerne skal således anbefale, at lovforslaget ikke vedtages.

Med venlig hilsen

Karen Skytte
D: 22495865
E: ks@ac.dk